



**Projet de remplacement du pont Alexandra
Réunion n° 4 du Comité consultatif public
Procès-verbal de la réunion**

**12 juin 2025
Réunion virtuelle**

PARTICIPANTS

Équipe de projet :

- Cédric Williams, CCN (modération)
- Heather Thomson, CCN (observation)
- Paul Lebrun, SPAC (coprésidence)
- Matt Carter, ARUP (expertise)
- Matthieu Galland, ARUP (expertise)
- Sophie Wilkin, Provencher Roy (expertise)
- Brittany Anne Bose, ERA Architects (observation)
- Victoria Angel, ERA Architects (expertise)
- Ian Dance, Dillon Consulting Limited (expertise)
- Aliyah Fraser, Dillon Consulting Limited (procès-verbal)

Participants en personne et en ligne :

- Kelly Haussler, Tourisme Ottawa (coprésidence)
- Arto Keklikian, Patrimoine Ottawa
- Josiah Firth, Association communautaire de la Basse-Ville
- Claude Royer, Association des résidents de l'île-de-Hull
- Patrick-Robert Meunier, MOBI-O (remplacement)
- David Jeanes, Transport Action Canada
- Philippe Deschamps, Vision Centre-Ville (remplacement)
- Stéphane Cousineau, Marina de Hull
- Brian Corbishley, Marina de Hull (remplacement)
- Glenn Crawford, Le projet de legs du village
- Jerry Fiori, Ottawa Disability Coalition
- Guillaume Gaillard, Bike Ottawa
- Frédérique Henry, Tourisme Outaouais



POINTS DÉTAILLÉS DE L'ORDRE DU JOUR ET DES PRÉSENTATIONS

La quatrième réunion du Comité consultatif public (CCP) pour le projet de remplacement du pont Alexandra s'est tenue virtuellement et a porté sur la mise à jour du projet, la présentation des sujets de participation publique et l'examen du plan d'interprétation et de commémoration. La séance comprenait une vidéo de rendu du concept préféré et deux périodes de discussion : la première sur les sujets de consultation liés au concept et la seconde consacrée au plan d'interprétation et de commémoration. La réunion a été coprésidée par Services Publics et Approvisionnement Canada (SPAC) et Tourisme Ottawa, et animée par la Commission de la capitale nationale (CCN). Des experts techniques d'ARUP, de Provencher_Roy, d'ERA Architects et de Dillon Consulting ont contribué aux présentations et aux discussions.

N°	Membre	Point
Partie 1 : Introduction		
	SPAC et CCN	Mot de bienvenue et présentations : a. Reconnaissance du territoire b. Consignes pour la réunion c. Aperçu de l'ordre du jour
Partie 2 : Mise à jour sur le projet		
	SPAC	a. Processus de sélection du concept préféré b. Échéancier du projet et jalons clés
Partie 3 : Concept préféré		
	SPAC et CCN	a. Aperçu visuel du concept préféré b. Sujets de participation publique : a. Sécurité et séparation des modes de transport b. Mobilier et confort saisonnier c. Accessibilité universelle d. Connectivité aux berges
Partie 4 : Période de discussion N° 1		
	SPAC et CCN	Recueillir des commentaires sur le concept préféré mis à jour, notamment sur sa capacité à répondre aux besoins des usagers tels que les déplacements, la sécurité, l'accessibilité et la connectivité, ainsi que sur les améliorations ou obstacles supplémentaires à considérer
Partie 5 : Plan d'interprétation et de commémoration		
	ERA	a. Aperçu des objectifs et de l'approche du plan b. Thèmes clés : traversée, rassemblement, réflexion c. Zones et opportunités d'interprétation
Partie 6 : Période de discussion N° 2		
	ERA et CCN	Recueillir des commentaires sur le plan d'interprétation et de commémoration, en mettant l'accent sur les histoires à mettre en valeur, les endroits où intégrer des éléments interprétatifs ou commémoratifs et les types d'éléments favorisant l'engagement.
Partie 7 : Prochaines étapes		



PROCÈS-VERBAL DE LA RÉUNION

N°	Membre	Question/commentaire	Réponse de l'équipe de projet
Concept privilégié			
1.	G. Guillaume	Comment la consultation publique a-t-elle influé sur le choix du concept privilégié?	<ul style="list-style-type: none">• La consultation publique a été prise en compte dans la conception, mais n'a pas été le seul critère pris en considération.
2.	C. Royer	Pouvez-vous expliquer quels sont les critères qui ont conduit à la sélection du modèle Motion comme concept privilégié?	<ul style="list-style-type: none">• Les concepts ont été évalués en fonction des commentaires formulés par le comité consultatif public (CCP), des experts et d'autres parties prenantes, ainsi que dans le cadre de la consultation publique, de la consultation des Autochtones et de l'ACS+, et à la lumière de l'évaluation multicritères. Dans l'ensemble, une combinaison de critères a conduit à la décision.
3.	J. Firth	Lors de la dernière réunion du CCP, le concept Motion était le moins populaire. Pouvez-vous expliquer les critères qui ont été pris en compte dans la prise de cette décision?	<ul style="list-style-type: none">• Les sept critères de l'évaluation multicritères ont été évalués par divers groupes. De nombreux commentaires ont été reçus, qui ont tous été pris en compte dans la décision sur le choix du concept Motion.
4.	D. Jeanes	Les arches du pont sont-elles toutes de la même taille?	<ul style="list-style-type: none">• Non, l'arche du milieu est légèrement plus grande que celles de chaque côté, qui sont plus petites.
Discussion n° 1 – Commentaires généraux			
5.	J. Fiori	<p>J'ai expliqué certains points à considérer sur le plan de l'accessibilité lors d'une réunion avec Dillon la semaine dernière. Comme il n'y a pas de stationnement à proximité, les personnes à mobilité réduite ne peuvent pas se rendre au pont. Tout sera préservé dans l'état du côté ontarien, mais rien n'est prévu pour permettre de déposer des gens près du pont. Il s'agit là d'une source de préoccupations pour les personnes ayant des besoins en matière d'accessibilité. Comment les personnes handicapées pourront-elles profiter du pont? Il faut tenir compte du trajet pour se rendre au pont, ainsi que de l'expérience sur le pont. Il sera difficile pour les personnes à mobilité réduite d'accéder aux points de vue.</p> <p>On craint aussi que les piétons marchent dans la bande cyclable.</p>	<ul style="list-style-type: none">• C'est noté.



N°	Membre	Question/commentaire	Réponse de l'équipe de projet
6.	P-R. Meunier	<p>La voie cyclable est-elle d'une largeur de 4 mètres? A-t-elle été élargie?</p> <p>Pour les cyclistes, n'y a-t-il que deux points d'accès aux voies piétonnes? Ils n'auront pas accès autrement aux passages piétonniers? Ce serait bien s'il y avait d'autres points d'accès que les deux qui sont prévus.</p> <p>Nous craignons que des cyclistes qui voudront s'arrêter et descendre de leur vélo ne puissent pas le faire.</p> <p>Il s'agit d'une occasion unique de créer un pont sans voitures. Interdire le pont aux véhicules est une bonne idée.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Oui, l'espace pour les cyclistes a été élargi.• Il y a quatre endroits où les cyclistes peuvent descendre de leur vélo et entrer en toute sécurité dans le passage piétonnier.
7.	C. Royer	<p>L'évaluation multicritères ne comprend aucun critère lié à la commémoration. Le concept Écho (qui rappelle l'ancien pont) a-t-il été évalué sur cette base?</p> <p>Est-il possible d'obtenir la grille d'évaluation des critères de choix pour chaque pont?</p>	<ul style="list-style-type: none">• La commémoration du pont actuel a été prise en compte selon les critères d'expression du pont. La similitude du modèle Écho avec le pont actuel a été prise en considération, et des commentaires du public ont indiqué que les gens aimaient le concept Écho pour cette raison.• Chaque concept de pont a été examiné en fonction de son incidence culturelle. Le modèle Écho rappelait le pont actuel, tandis que le concept Motion évoque la forme des ondulations de l'anguille d'Amérique.• Chaque concept comportait un angle historique et des éléments commémoratifs. Chacun des concepts présentait des possibilités d'interprétation et de commémoration.• Nous vous reviendrons pour répondre à la question au sujet de la grille d'évaluation.
8.	G. Gaillard	<p>Le projet offre une énorme opportunité de transformer le pont en une voie de transport actif. J'aimerais que la bande cyclable soit plus large qu'elle ne l'est. La chaussée semble grande. Pourrait-elle être rapetissée? Et comment la vitesse sera-t-elle contrôlée?</p> <p>Comment le pont sera-t-il dégagé en hiver?</p>	<ul style="list-style-type: none">• Des mesures de modération de la circulation automobile sont envisagées, particulièrement près des points de vue piétonniers. Une réflexion est en cours sur la perception visuelle, afin de donner davantage l'impression d'une rue que d'une voie rapide. On pourrait mettre en place des dispositifs qui indiquent aux automobilistes leur vitesse ou d'autres mesures pour les ralentir.• La largeur de la chaussée est dictée par la réglementation, mais il pourrait être possible de la réduire. Le concept Motion n'avait pas de grande structure physique séparant le pont, ce qui ouvre la possibilité d'apporter des changements dans l'avenir.



N°	Membre	Question/commentaire	Réponse de l'équipe de projet
			<p>À terme, il se pourrait qu'un tramway circule là où se trouvent actuellement les voitures.</p> <ul style="list-style-type: none">• Les voies cyclables seront dégagées durant l'hiver.
9.	C. Royer	<p>En ce qui concerne l'accès au musée, les piétons et les camions seront-ils séparés?</p> <p>J'aimerais voir un plan de l'ensemble du pont.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Oui, ils seront séparés.
10.	B. Corbishley	<p>J'aimerais obtenir plus de précisions au sujet du calendrier de construction.</p> <p>J'aimerais mieux connaître le processus pour obtenir des éclaircissements sur les prochaines phases de la mise en œuvre. Il faut savoir quoi faire pour s'adapter.</p> <p>J'aimerais obtenir plus de détails et une réponse claire sur le calendrier de construction et le financement.</p>	<ul style="list-style-type: none">• La construction devrait commencer en 2028, mais il faudra fournir des installations temporaires pour l'association de navigation de plaisance (quai/rampe de mise à l'eau/stationnement). Ces installations temporaires seront construites en 2027 pour qu'elles puissent être utilisées en 2028. Les installations actuelles entreraient dans la zone de construction. Le bâtiment à côté de la marina resterait ouvert, et l'accès aux rampes de mise à l'eau sera maintenu.• Nous fournirons plus de renseignements et pourrons discuter de ce sujet en particulier lorsque nous disposerons de plus d'informations.
11.	K. Häussler	<p>Où vont passer les coureurs? Ils ne peuvent pas zigzaguer dans la voie piétonne. J'aimerais que les personnes qui font de la course à pied soient prises en compte dans la conception. Il pourrait y avoir une signalisation ou une meilleure séparation de l'espace.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Les coureurs devraient passer sur la voie piétonnière. La signalisation indiquera qu'il s'agit d'un chemin partagé.• .
12.	D. Jeanes	<p>Le projet de tramway avait déjà été proposé et aurait été réalisé si le pont était resté. Si le pont est construit tel qu'on propose de le faire, serait-il possible d'avoir un tramway qui passe sur la chaussée?</p> <p>Quelles seraient les conséquences d'avoir la piste cyclable à une hauteur différente?</p> <p>Du côté du patrimoine, beaucoup de gens voulaient qu'une partie existante du pont soit conservée. Étant donné le vif intérêt pour la commémoration de l'histoire du chemin de fer et de l'ingénierie, ce volet sera-t-il inclus?</p>	<ul style="list-style-type: none">• Le pont est conçu en vue d'une éventuelle conversion à une voie réservée au tramway dans l'avenir.• La hauteur différente de la piste cyclable entre dans la conception de la future conversion pour accueillir un tramway. Dans un tel cas, il faudrait surélever la chaussée pour permettre le passage du tramway.• L'histoire du pont actuel sera incluse dans les éléments d'interprétation et commémoratifs actuellement à l'étude.
13.	J. Firth	<p>Le débit de circulation constitue la principale préoccupation, car il ne faudrait pas qu'il dépasse le niveau actuel. Est-ce que le passage d'une route à chaussées séparées à une route à chaussée unique</p>	<ul style="list-style-type: none">• On ne prévoit pas l'ajout d'une troisième voie dans l'avenir.• Le processus de sélection multicritères a été fondé sur la consultation des communautés autochtones, de groupes d'experts, du public et des parties



N°	Membre	Question/commentaire	Réponse de l'équipe de projet
		<p>pourrait entraîner l'ajout d'une troisième voie?</p> <p>Je m'interroge sur la façon dont le modèle Motion a été sélectionné parmi les différents concepts. Je déplore le manque d'accès aux données. J'aimerais pouvoir mieux comprendre comment les choix ont été faits.</p>	<p>prenantes. La notation de tous les éléments sur la base de l'évaluation multicritères et des commentaires formulés au cours des consultations a conduit à la sélection du modèle Motion comme concept privilégié.</p>
14.	C. Royer	<p>Qu'en est-il de l'utilisation du quai sud, et faudra-t-il se déplacer autour du pilier?</p> <p>L'accès sera-t-il maintenu tel qu'il est aujourd'hui?</p> <p>Le trottoir devra-t-il être surélevé à un certain point?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vous ne le voyez pas forcément, mais nous ferons en sorte qu'il y ait suffisamment d'espace pour déplacer les bateaux de l'autre côté. • La face ouest pourra être utilisée par des bateaux plus petits mais pas par des grands. Des discussions auront lieu. • Il y aura une légère descente vers la rivière, mais ce sera la même chose • La chaussée n'aura pas besoin d'être surélevée jusqu'à la mise en place du tramway.
15.	A. Keklikian	<p>J'ai des inquiétudes au sujet de la préservation du concept patrimonial et de la prépondérance accordée aux voitures.</p> <p>Le nouveau pont permettra le passage des voitures même si elles ne représentent que 10 % du trafic. Des études ont-elles été réalisées pour évaluer la demande du point de vue du passage des voitures?</p> <p>La meilleure façon d'apaiser la circulation est d'éviter toute circulation. Je préférerais que ce pont s'apparente davantage à une infrastructure verte.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • C'est noté.

Discussion n° 2 – Plan d'interprétation et de commémoration (PIC)

Questions à discuter

Quel genre d'histoires pourrait-on mettre en lumière sur le site du nouveau pont et ses voies d'accès?

Où pourrait-on trouver des panneaux d'interprétation et d'autres éléments qui préservent la mémoire, sur le pont et ses voies d'accès?

Quels types d'éléments qui se trouveraient sur votre trajet pourraient vous amener à continuer à vouloir en savoir plus, à découvrir d'autres choses ou à faire une pause?

16.	G. Crawford	<p>Il s'est produit sur ce pont un meurtre qui était un crime homophobe. J'aimerais qu'un élément commémore cet incident et la discrimination que vit la communauté. Il pourrait s'agir de plus qu'une plaque, comme de l'art public ou quelque chose d'interactif.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • C'est noté.
-----	--------------------	---	---



N°	Membre	Question/commentaire	Réponse de l'équipe de projet
		En ce qui concerne l'éclairage, on pourrait ajouter les couleurs du drapeau arc-en-ciel pendant le mois de la fierté en juin ou en août lorsqu'Ottawa a son festival de la fierté.	
17.	D. Jeanes	<p>Nécessité de commémorer l'histoire des chemins de fer et de l'ingénierie avec du texte et des images.</p> <p>Le pont se trouve à un endroit privilégié pour voir l'environnement bâti et naturel de la capitale. Il faudrait un certain type de panneaux d'interprétation pour expliquer aux gens ce qu'ils regardent.</p> <p>Il serait bien de préserver les plaques historiques du pont Dominion et des plaques d'ingénierie.</p>	<ul style="list-style-type: none">On essaiera de dresser une liste de tous les éléments commémoratifs connus, y compris les plaques de l'ancien pont.
18.	C. Royer	<p>Avez-vous été en contact avec la société d'histoire des ingénieurs civils?</p> <p>Pouvez-vous nous dire quelle part du budget du nouveau pont sera allouée à la commémoration?</p> <p>Y a-t-il des limites aux suggestions pouvant être formulées?</p>	<ul style="list-style-type: none">Je vais en discuter avec l'équipe, mais il n'y a pas eu de conversations directes à ce stade.Il n'y a pas de réponse à la question sur la part du budget à ce stade-ci.Le PIC vous offre l'occasion de donner votre avis sur ce que vous aimeriez voir pris en considération.
19.	C. Royer	Où pouvons-nous trouver plus d'information?	<ul style="list-style-type: none">Les différents éléments que nous avons présentés se trouvent sur le site Web et il est possible de faire des commentaires en ligne. Si vous souhaitez soumettre davantage de suggestions, veuillez les envoyer à consultation@ncc.ca.
Prochaines étapes			
20		<ul style="list-style-type: none">Les questions relatives au Plan d'interprétation et de commémoration seront transmises aux membres du CCP afin qu'ils soumettent leurs réponses et commentaires au plus tard le 7 juillet 2025.	